

## Die Schüttburg

Aus dem schmalen, wildromantischen Tale der Clerf, zwischen Kautenbach und Lellingen, ragen auf einem hohen, zerklüfteten Bergvorsprung, dessen Hänge nach drei Seiten steil abfallen, die halb verfallenen Ruinen der alten Schüttburg empor. Abgelegen von den großen Verkehrsstraßen ist sie nur dem Wanderer auf Schusters Rappen zugänglich. Sie bietet das Bild der meisten unserer Burgruinen mit dem Unterschied, daß hier noch ein großer Teil bewohnbar ist.

In der luxemburgischen Landesgeschichte haben die Herren dieser Burg nie eine bedeutende Rolle gespielt. Einen Herrn mit dem Titel „von Schüttburg“ hat es nicht gegeben. Ihr Besitz war immer bescheiden gewesen. Rundum die Burg besaßen sie Vogteien in Alscheid, Consthum, Holzthum, Kautenbach, sowie eine kleine Anzahl frohn- und zinspflichtiger Bauern in einigen andern Orten. Mit dem Jahre 1630 brachten die ausländischen Besitzer ihr Einkommen aus ihren dortigen Gütern mit hinzu. Verglichen mit andern Herrschaften waren ihre Einkünfte gering. So verzeichnet die Steuerrolle vom Jahre 1725 für die Herrschaft Schüttburg 35 florins 5 stüber im Vergleich zur Herrschaft Wiltz, die mit 2 457 florins eingetragen ist.

Gemäß einem Verzeichnis vom 28. Dezember 1738 gehörten ihr damals 27<sup>1/2</sup> Frohnleute an.

Die „Tablette cadastrale“ vom Jahre 1766 erwähnt folgende Einkünfte: „Toutes les terres sont évaluées au rapport annuel de 14 sols par journal: une année seigle, une année avoine, reposant la 3e année. Sont dues: les dîmes et la 10e gerbe; s'il n'y a pas de dîme on doit payer 14 sols; le journal qui donne la 11e gerbe doit donner encore 1 sol.

1766: Auszug aus der Tablette des Schlosses Schüttburg.  
„Mairies des Seigneuries de Schuttbourg et de Constum par Servatius Collette, prêtre au château.

Un ancien château ou maison noble avec ses dépendances grange et écuries, mouvante et relevante de sa Majesté avec tous ses biens fonds et rentes, et habitée par le Seigneur, son officier ou receveur. . . .

*item* un moulin à eau avec une roue à moudre du grain et une petite grange y contiguë pour la demeure du meunier, rendant annuellement dix maldres de seigle, mesure de Vianden, le maldre faisant douze bichets.

*Capital:* 642 écus — 6 escalins — 5 sols — 0 liard — 0 denier  
*Revenu:* 25 — 5 — 5 — 0 — 0

Ici doivent être décomptés deux bichets de seigle, mesure de Vianden, et dix sols que livre et paye Schuttbourg tant au curé qu'à l'église paroissiale de Constum, faisant ensemble 5 escalins et un sol annuellement pour fondation.

*item* une petite scierie à eau à une scie, nommé See-Mühle. (Diese See-Sägemühle lag unterhalb Constum am Schlinderbach. Sie wird schon im Jahr 1330 als zur phar Konstum gehörend erwähnt.) Ce vieux moulin une année portant l'autre coûte au moins douze écus d'entretien.

*Capital:* 0 — 0 — 0 — 0 — 0 — *Revenu* 0 — 0 — 0 — 0 — 0

Droit de chasse et de pêche dans les districts des dites seigneuries et tous autres droits appartenants aux Seigneurs hauts, moiens et bas justiciers.

*item* un neuvième en la disme de la paroisse de Constum rapportant année commune 6½ maldre en seigle et autant en avoine, mesure de Vianden, le seigle à 12 sols, l'avoine à 6 sols le bichet, prix du hallage, fait en revenu, compté cent pour quatre de rente: 25 — 0 — 4 — 0 — 0; (prix du hallage de Vianden).

*item* un neuvième en la disme d'agneaux et du lin dans la même paroisse, rapportant année commune en agneaux 5 escalins, en lin 1 escalin faisant ensemble: 7 - 0 - 0 - 0 - 0;

*item* en rentes aux villages de Constum, Alscheid et Kautenbach 7 maldres et 5 bichets de seigle, en avoine 10 maldres, mesure de Vianden, faisant ensemble: 31 - 7 - 3 - 0 - 0;

*item* en argent aux mêmes villages 11 écus - 7 escalins et 1 sol; en poules: 33 à 3½ sol la pièce - en oeufs: 380 à 6 pour 1 sol; en revenu du droit de rachat „abkauf“ = 2 écus; . . . en revenu du 10e denier des ventes 6 sols, faisant ensemble en revenu: 17 - 1 - 3 - 4 - 0;

*item* en corvées de mains 80 jours, chaque nourriture entière déduite, estimées à 4 sols - en corvées de chevaux à labourer et charrier des grains à engranger 19½ jours, chaque estimée à 3 escalins, qui est le prix que plusieurs payent pour en être exempts, portant en revenu: 13 - 0 - 1 - 4 - 0.

*item* onze ménages charrient chacun une voiture de bois de chauffage appartenant au seigneur, nourriture et fourrages déduits, estimées pour icelles voitures 1 écu et 3 escalins, les mêmes onze ménages fauchent, font et mènent chacun environ un mille de foin, pose ici pour chacun: prix convenu et qu'ils livrent ou paient pour en être exempts: 2 bichets de seigle à 12 sols faisant ces deux articles en revenu: 7 - 9 - 8 - 4 - 0;

*item* cinq ménages de 7 en 7 ans havent chacun un jour avec un cheval (Furchen ziehen) en revenu: 0 - 1 - 5 - 4 - 0;

*item* onze ménages sont astreints à la manoeuvre du château, du moulin banal et de la cense de Schuttbourg à Holstum, et ont dans ces ouvrages la nourriture, de même que fourrages pour leurs chevaux lorsqu'ils mènent des matériaux, pose ici annuellement pour ces prestations 5½ escalins, faisant 0 - 5 - 3 - 4 - 0;

*item* doivent dans le besoin aller chercher et voiturer chaux et ardoises nécessaires aux dits bâtiments parmi paiement, fait 1 - 3 - 0 - 0 - 0;

*item* les mêmes onze ménages avec 20 autres des différents districts assistent dans le besoin et ce environ de 10 en 10 ans à mener d'un lieu loin une pierre à moudre à leur dit moulin banal et trois d'iceux sont obligés dans le besoin d'assister à nettoyer la digue et conduite de l'eau sur celui.

*item* les souvents dits onze ménages de 3 en 3 ans chacun avec un cheval amènent de trois lieues loin des rentes en seigle et avoine à Schuttbourg et trois autres de 2 en 2 ans chacun avec 2 chevaux font de même et ont nourriture et fourrages. Mais les utiles de ces prestations doivent être compris tant dans le rendage du dit moulin que dans la taxe des grains ainsi on ne peut les estimer séparément; la même chose ne pouvant être estimée deux fois. —

Von Bauland, Rodland, Büschen und Hecken bezog der Herr als Zehnten die 10. Garbe.

Die Weide hatte er gemeinsam mit Constum und Kautenbach mit der Einschränkung „bien entendu que les déclarans gardent leur troupeau à part“; diese Herde begriff 3 Pferde, 13 Stück Rindvieh und 7 Schweine. — Im ganzen deklarierte er

an Kapitalien: 2894 écus - 4 escalins - 6 sols - 5 liards - 4 deniers  
an Einkommen: 167 écus - 6 escalins - 1 sols - 5 liards - 4 deniers

Nun ist aber geschichtlich nachgewiesen, daß damals (wie auch noch heute) bei diesen Einnahmeerklärungen viel gemogelt wurde! —

Die erste erwähnte Mühle ist die Bannmühle der Herrschaft gewesen. Im Jahre 1856 wird in Kautenbach das Hofhaus „Flappesch“ in 3 Losen versteigert; eines davon wurde bezeichnet „das große Backhaus“. Wahrscheinlich stand hier der Bannofen.

Heute ist die vormalige Bannmühle, wegen ihrer ruhigen, malerischen Lage im Tale der Clerf, zu einem geschmackvollen privaten Landsitz umgestaltet worden.

Gegen Ende der Feudalzeit bezog der Schüttburger Renten und den Zehnten in folgenden Ortschaften: Alscheid, Merkholtz, Kautenbach, Sibenaller, Dahl, Eschweiler, Lellingen, Wilwerwiltz, Oberwampach, Allerborn, Donkols, Trotten, Schlindermanderscheid, Hoscheid, Oberschlinder, Constum, Holzturn. In Hosingen hatte er außerdem Recht auf Marktgeld auf dem Salz, und zwar auf 24 florins. Des weiteren hatte er Recht auf das Wegegeld durch den großen Wald „die Dickt“. Der Ansteigerer dieses Wegegeldes mußte ihm jährlich 6 Sester Salz liefern, welches aus Lothringen bezogen wurde.

Die Totalität der Einkünfte bestand demnach hier im Lande in dem Zehnten, den Renten von verpachteten Gütern, den Fronen, dem Geleitsrecht durch die Dickt, dem Salzrecht vom Hosingermarkt, dem Patronatsrecht in der Kirche von Pintsch, den Abgaben von Bannmühle (ein Zwanzigstel) und Bannofen (ein Vierundzwanzigstel), den Einnahmen aus dem

Holz sägewerk, den Abgaben bei Ausheirungen, besonders aber aus dem Ertrag der großen Wälder, die damals nur den Burg- und Landesherren gehörten. Hier verpachteten sie die Eichelmast, ließen das Abfall- und Faulholz zu Pottasche brennen, verkauften das Holz zum Hausbau, und als im 18. Jahrhundert die Schmelzöfen in Betrieb kamen, ließen sie ganze Waldflächen kahl schlagen und zu Kohlen brennen. So verkaufte Herr de Hoefnagle in der Dickt, dem Schmelzherrn Baron de Blochhausen, seigneur de Vance et de Larochette, 20 000 Korden im Jahre 1728; im Jahre 1751 wieder 6000 Korden, im Jahre 1760 wieder 4000 Korden und noch einmal im Jahre 1764 200 Korden zu 8½ Sols die Korde. Dieser Hochwald umfaßte damals 1600 Buschmorgen. Durch diesen Raubbau wurde er tüchtig gelichtet. Daß sie streng über ihren Waldbesitz wachten, geht aus einer Notiz vom Jahre 1631 hervor, wo es zu heftigen Auseinandersetzungen kam zwischen den Einwohnern von Consthum und Claude de Humyn von der Schüttburg: Im Dorfe seien allzu viele Ziegen, die ihm großen Schaden an seinen Wäldern anrichten würden. Wenn nach St. Michel noch welche im Dorfe seien, ließe er sie alle beschlagnahmen! —

In einem weiteren Bericht der Herrschaft geht Rede von dem Erz, das der Herr auf seinen Feldern sammeln ließ. Es kann sich hier nur um das Bohn- oder Rasenerz handeln. Eigenartiger Weise taucht in der Aufstellung der Kirchengüter der Kapelle von Kautenbach die Bezeichnung „ein Driesch im Eysengarth“ auf. Soll es sich hier um den Sammelplatz des Erzes handeln, ehe es zu den Schmelzöfen gebracht wurde, oder um eine reichhaltige Erzstelle?

Aus alledem ist ersichtlich, daß für die damaligen Zeiten das Los dieser Herren alles andere denn bedauernswert war!

Politisch gehört heute die Gemarkung in die Gemeinde Kautenbach. Kirchlich gehört die Burg seit 1843 zur Pfarrei Consthum.

Der Name der Burg hat im Ablauf der Jahrhunderte eine dauernde Wandlung der Schreibweise durchgemacht.

Schuedberg (1429), Schuedburg (1447), Schadeberg (1449), Schudebergh (1459), Schodeberg (1461), Schudberg (1467), Schudeborgh (1495), Scudborgh (1531), Sendborgh (1537), Schudburg (1538), Scheutburg, Schudburch (1575), Scheidburg (1581), Schutburg (1583), Schuttburg (1591), Chibourg (1816 - französisch). In der Umgangssprache aber hieß sie immer „Schibberech“.

Über die Deutung des Namens gehen die Meinungen weit auseinander. Nach Ed. de la Fontaine, der die Deutung auf Scheidburg legt, weise der Name auf eine Grenzscheide hin, da die Burg an der Scheide der drei großen Herrschaften Clerf, Wiltz und Bourscheid gelegen war.

Hw. Herr Peter Keiser, ehemaliger Pfarrer in Kautenbach, kommt in seiner Abhandlung „Die Geschlechter der Schüttburg“ der Deutung des Namens wahrscheinlich näher. Er legt die Signifikanz auf Schudeberg,

d. n. Schutzberg, was auf eine frühere Fliehburg hinweisen täte. — Die Fliehburgen aber weisen in eine sehr alte Zeit hinab; folglich dürften ihre Anfänge in die erste Besiedlungszeit hinabragen. —

Wie bei den meisten unserer Burgen liegen auch hier keine genauen Angaben über ihren Ursprung vor. Der Historiker Jules Vannérus schreibt, sie sei verhältnismäßig spät, also nach dem 10. Jahrhundert, entstanden.

Denkbar möglich wäre es, daß ihr Ursprung eine Wehranlage, eine Fliehburg, für die umliegenden Siedler gewesen ist.

Die Archive, zusammengestellt von Paul Lamort, Tony Kellen, Nik. van Werveke und Peter Keiser, beginnen mit dem Jahre 1363. Die ersten geschichtlich bekannten Besitzer waren die Herren von Rodemacher. In einer Urkunde vom 14. August 1461 erklärte Johann II., daß seine Vorfahren ehemals von Gerhard, Herr von Rodemacher, die Herrschaft Schüttburg mit Zubehör, einem Hofe zu Esch a.d. Sauer und andere Güter zu Nocher, Merkholtz, Siebenaler, Alscheid und Böwigen bei Pintsch lehensweise erhalten hätten (P. Lamort).

1461, 31 août: Des nesten monday na sent Bartholomeusdage des heilig. apostelen. — Jean de Fischbach déclare que ses ancêtres ont reçu des ancêtres de Gerhart, seigneur de Rodemacher, Cronenburg et Neuerburg, le château de Schodeburg avec dépendances, une cense au château d'Esch-sur-Sûre et d'autres biens à Holzturn, Nocheren, Merkholtz, Kutenberg, Sebenaller, Alscheid, BEEFFEN et dans la paroisse de Pintsch pour 4000 florins. N'ayant pas d'enfants, il renonce à toutes prétentions au dit château de Schudeburg en faveur du dit seigneur de Rodemacher; sa femme Marguerite de Bastogne adhère à cette renonciation.

1461, 1. September: Johann von Vischbach und seine Ehefrau verpfänden an Friedrich von Brandenburg, Herr von Clerf, ein Drittel des Geleitrechtes von Hosingen für 30 rheinische Gulden (Arch. Clervaux).

Im Clerfer Archiv findet sich unter dem Datum 1467 folgender Passus: „Gérard, seigneur de Rodemacher, cède Schudberg au seigneur de Clervaux avec justice et seigneurie. Jean de Vischbach avait renoncé à son fief de Schudberg en faveur de Gerhart, seigneur de Rodemacher, Cronenburg et Neuerburg“.

Bis zum Jahre 1629 blieb sie immer in den Händen luxemburgischer Geschlechter. Im Jahre 1629 ward sie für 34 000 Reichsthaler zum Kaufe angeboten und gelangte so an ausländische Geschlechter.

Folgen einige Details zur Geschichte der Burg:

Ein Weg zur Burg heißt „de Kripsewé“. Woher der Name? Im Schüttburger Archiv vom 3. September 1748 findet sich die Erklärung:

„Antoine Blom et Jean Cart de Houchet, arrêtés pour délit de pêche commis dans la seigneurie de Schutbourg, déclarent que le seigneur de Hoefnagle leur ayant pardonné ils s'obligent à lui faire à son dit château, en sortant sur la main droite, un chemin praticable avec toutes sortes de

voitures jusqu'à celui qui joint à l'abreuvoir venant du bois de Wiltz, et cela au contentement dudit seigneur.“

Der Katasterplan vom Jahre 1824 bezeichnet in der Nähe der Burg eine Parzelle mit „Hopfengarten“, was auf eine Schloßbrauerei hinweist, und eine andere Parzelle mit „Rosengarten“, was auf einen damaligen Lustgarten schließen läßt.

„Etwa hundert Meter vor der Burg, nahe an dem Wege der nach Consthum führt, sieht man das gemauerte Fußgestell des alten Gerichtskreuzes, das die Herren, die das Hochgerichtsrecht besaßen, stets an einer hervorragenden Stelle aufzurichten suchten (Ons Hémecht 1899). Nun vermerken andere Archive, daß die Gerichtshandlungen vor dem Kreuz in Consthum stattfanden. Ob damit dieses Kreuz gemeint ist? —

Am 8. Oktober 1782 erneuerte der Herr de Hoefnagle das Hofgericht. Er legte sich die Hohe-, Mittlere- und Niedere Gerichtsbarkeit zu. Zu Mitgliedern werden durch notariellen Akt bestimmt: Jean Mathieu, Pächter auf Kohn, Nikolaus Meisch, Johannes Niesers und Nikolaus Meyers von Alscheid, Cornelius Neuman, alias Schroeder, von Kautenbach und Antoine Ensch von Clerf als Schreiber. Sie müssen den durch die Ordonnanz vom 12. Januar 1746 vorgeschriebenen Eid ablegen. Desgleichen Jakob Bernhard aus der Vogtei Claures, der zum Gerichtsdienner bestimmt wird. Seine Aufgaben sind vielfältiger: er muß die Bußen eintreiben, die Jagd, Fischerei und Weiden hüten, daß niemand ohne Erlaubnis den Brill passieren dürfe, weder mit Wagen noch mit Karren, usw.

Mit dem Herrn standen noch 3 Meier diesem Gericht vor und zwar Nicolas Jacoby, Johann Lanners und Cornelius Crendal.

Bis zur Französischen Revolution hielten die Herren stets einen Schloßkaplan, der gleichzeitig ihr Sekretär und meistens auch noch Ökonom war. In seinem Werk „Das Landkapitel Mersch“ schreibt Ferd. Pauly: „Diese Burgkapelle war Ziel der Prozessionen am Bannfeiertag und am letzten Tag der Bittwoche.“ — Der Bannfeiertag war der Freitag nach dem 3. Sonntag nach Ostern; er war im Jahre 983 durch den trierischen Erzbischof Engelbert nach einer großen Dürre eingesetzt worden.

Zu dieser Kapelle schreibt Hw. Herr Keiser: „Hinter der zweiten Pforte, rechts in einem besonderen Gebäude, befindet sich die heutige Schloßkapelle, deren dicke Mauern bezeugen, daß sie älter ist als die zuletzt gebauten Teile der Burg. Der Altar, von schöner Holzarbeit, trägt mehrere Wappen der Herren von Schüttburg und von deren Anverwandten.“

Zu dem Burgbrunnen lesen wir bei Herrn Keiser: „In einer Unterredung mit einem von den Arbeitern des Wiederaufbaus (1936) teilte einer dieser mir mit, Herr Meers habe erklärt, in alten Schriften gefunden zu haben, daß die Schüttburg ein Wasserreservoir besaß, dessen Vorrat hinreichte auf ein ganzes Jahr für eine Besatzung von hundert Pferden. Wo

ist es zu finden?“ — Nun geht davon die Sage, auf dem Grunde des Brunnens, wahrscheinlich unter der Talsohle der Clerf, würden drei unterirdische Gänge die Burg verlassen, nämlich einer nach Alscheid, einer nach Consthum und einer nach Kautenbach hin!

Der letzte adelige Herr der Schüttburg war Augustin Alexander, Karl Joseph de Hoefnagle gewesen (†1819). Durch die Abschaffung des Feudal-systems mit all seinen Lehnrechten hatte die Französische Revolution ihn aller seiner Einkünfte beraubt. Im Jahre 1795 war er sogar gezwungen, bei der Kirchenfabrik in Kautenbach Geld zu leihen. Um sich nun aber wieder Geldmittel zu verschaffen, kam er auf den Gedanken, die Burg nach und nach niederzureißen und das Material zu verkaufen. Der Versuch wurde zum Teil ausgeführt und dann wieder abgestoppt, weil der Erlös seinen Erwartungen nicht entsprach. Der Rest des abgetragenen Stockwerks, wie auch das Dach des 2. Turmes, wurden am 1. Mai 1860 durch eine Feuers-brunst, ausgelöst durch einen Blitzstrahl, zerstört. Somit hatte der Verfall begonnen.

Zum Schluß wollen wir die Besitzer in chronologischer Reihenfolge aufmarschieren lassen, wie sie Hw. Herr Keiser in seiner Schrift „Die Geschlechter der Schüttburg“ zusammengestellt. Es sei aber vorausgeschickt, daß es nie ein „Schüttburger Geschlecht“ gegeben hat. Es waren stets andere luxemburgische Geschlechter, die dort ansässig waren. Durch Heirat, Kauf, Schenkung, Verpfändung wechselte das Kastell den Besitzer. Gegen Anfang des 17. Jahrhunderts gelangte es in die Hände ausländischer Geschlechter und seit 1821 in die Hände luxemburgischen und belgischen finanzkräftigen Bürgertums.

1. Die Lehensherrschaft der Herren von Rodemacher.
2. Die beiden Herren von Fischbach (Vischbach)  
Johann der I. und der II. 1404-1467
3. Die Herren von Brandenburg und Clerf 1467-1480
4. Katharina von Brandenburg mit Hartard von Wiltz 1480-1537
5. Die Herren von Schauwenburg 1538-1576
6. Hans van Kerpen 1576-1601
7. Die Herren von Dalberg 1601-1630
8. Die „de Humyn“ 1630-1699
9. Claude Charles de Halley 1687-1688  
Ludwig der XIV. hatte die Burg 1688 beschlagnahmt; 1691 wird sie in Luxemburg versteigert. Der Verwalter auf Schüttburg erhielt als Meistbietender den Zuschlag auf 3 Jahre; so verblieb sie wieder den „de Humyn“.
10. Dominik von Uylenbrouck-de Humyn 1699-1722
11. Die „de Hoefnagle“ 1722-1821
12. Joh. Bapt. Pondrom-von Huffnagle 1821-1853

- |   |           |
|---|-----------|
| 13. André Pondrom (Junggeselle)   | 1854-1894 |
| 14. Jules Lamort-Betsie Pondrom: Die Lamort besaßen die Burg eigentlich von 1857-1923 |           |
| 15. J. P. Clarens et consorts (Lamort) aus Wiltz                                      | 1923-1930 |
| 16. Eugen Welter-Goebel (Luxemburg)   | 1930-1933 |
| 17. Franz Wurth-Koch  | 1933-1935 |
| 18. Meers-Jadoul  | seit 1935 |

Zwischen 1930-1935 war die Burg lange unbewohnt und dem Verfall wie auch der Zerstörung preisgegeben.

Im Jahre 1935 erwarb sie der belgische Industrielle Meers. Er ließ sie einigermaßen restaurieren und eine Art Jugendherberge darin einrichten — Die Burg hatte er auf den Namen seiner Gattin eintragen lassen. Das ganze Areal betrug nur mehr 10 ha 30 ar.

Im zweiten Weltkrieg schlossen die Nazis schon 1941 diese Jugendherberge mit dem Hintergedanken, sie für den Reichsverband der Jugendherbergen zu erwerben. Dies gelang ihnen denn auch, da Herr Meers ziemlich nazibegeistert war. Er verkaufte ihnen die Burg für 66 500 Mark, und die Deutschen richteten in derselben ein Eliteheim für die Hitler-Jugend ein.

Frau Meers, die Besitzerin der Burg, und gegenteiliger Begeisterung als ihr Mann, verweigerte die Annahme der Kaufsumme.

Gemäß Gesetz vom 17.8.1944 wurde die Burg nach dem Krieg als Feindeigentum dem Sequesteramnt unterstellt.

Frau Meers aber wollte wieder in den Besitz der Burg gelangen, mit der Behauptung, sie als Besitzerin habe die Annahme der 66 500 RM verweigert; ihr Mann, der von den Hitlerideen begeistert war, hätte sie zur Unterschrift gezwungen. Zwischen ihr und dem Sequesteramnt entspann sich ein Prozeß. Frau Meers brachte nun Beweisstücke herbei, die ihre Tätigkeit in der belgischen Resistenz bezeugten, wie auch über die Verweigerung der Kaufsumme. Im Ablauf der Gerichtsverhandlungen bot sie dem Staat das Objekt zum Kaufe an, ebenfalls als Jugendheim. Wegen der Höhe des Preises aber lehnte der Staat ab. Der Prozeß endigte zugunsten von Frau Meers-Jadoul, die nach Abtragung aller Unkosten im Jahre 1957 wieder Besitzerin ward. An dem Wohntrakt ließ sie große bauliche Reparaturen ausführen und gab so der verfallenen Feste wieder ein wohnliches Gepräge.

## DIE GEMEINDEVERWALTUNG 1795-1977

Die luxemburgischen Gemeinden wurden erst auf Grund des französischen Gesetzes vom 9. Vendémiaire Jahr 4 (1. 10. 1795) geschaffen. Damals wurden die Ortschaften Alscheid, Schüttburg, Schüttburgermühle, Merkholtz, Merkholtzermühle, Kaan (Köhnerhof) und Kautenbach unter dem Namen „Agentschaft Alscheid“ zusammengeschlossen. Die kleinen Gemeinden bis zu 5000 Seelen wurden zu einer Agentschaft eingerichtet, die größeren aber zu einer „mairie“. An der Spitze der Agentschaft standen ein „Munizipal-Agent“ und ein Beigeordneter, ein „Adjunkt“.

Am 10. August 1795 war der Kanton Wiltz geschaffen worden. Die Agentschaft Alscheid wurde diesem Kanton einverleibt.

Durch das Gemeindegesez vom 28. Pluviöse Jahr 8 (17. 2. 1800) ward der Kreis oder Bezirk Diekirch geschaffen. Der Kanton Wiltz wurde an diesen Bezirk angeschlossen. Dieses Gemeindegesez gab aber nur eine beschränkte Rechtsfähigkeit.

Zu gleicher Zeit, durch die Verfügung vom 13.12.1799, wurden die Agentschaften in „mairies“ umbenannt und durften einen Gemeinderat wählen. So entstand die noch heute bestehende politische und administrative Einteilung vorbenannter Orte. Welchen Einflüssen es zuzuschreiben war, daß die „mairie“ den Namen Alscheid und nicht Kautenbach erhielt, konnte noch nicht belegt werden.

Wie sah es denn mit der Dorfverwaltung vor 1795 aus?

Bis zur germanischen Landnahme im 5. Jahrhundert war jeder Siedler auf seiner Scholle eigener Herr und Gebieter. Auch lagen die Wohnstätten meistens weit voneinander, obwohl schon unter den Römern größere, zusammenhängende Siedlungen entstanden waren. Die Germanen brachten den Gemeinschaftsgeist und die dorffähnlichen Siedlungen. Sie teilten den Bann unter ihre Stammesgenossen auf. Ein jeder erhielt nach Rang und Verdienst. Sie legten das Gemeinland (Allmende), die Gemeinweidē und den Gemeinwald genau abgegrenzt fest. Dies war das erste Muster einer Dorfverwaltung.

Vom 10. bis Ende des 18. Jahrhunderts dauerte die unselige Feudalzeit, wo nur der Grundherr oder sein Vogt geboten und 9 Zehntel der Eingesessenen Leibeigene waren. In den Ortschaften hatte der Herr einen Meier, der seine Rechte wahrnahm. Später, als die Ortschaften oft mehreren Herren gehörten, hatten sie auch mehrere Meier. Zu ihrem Stellvertreter vor dem Herrn wählten die Dörfler den Zentner (s. Seite 20). Der Zentner